

**Mesdames, monsieur les membres de la commission d'enquête environnemental à propos
l'aménagement en 2x2 voies de la RN164**

Je suis un habitant de Caurel aux premières loges de ce futur projet sur les hauteurs de la Maison Blanche. Je ne me définirait pas comme ce que certains peuvent appeler vulgairement un bobo-écologiste radical qui pense au vivant au détriment de l'humain.

Mais je ne suis pas non plus un éco(sui)cidaire qui considère que n'importe quel projet routier dussé favoriser n'importe comment les humains sur le dos du vivant.

Nous savons désormais et plus que jamais que les plantes et les arbres souffrent et communiquent tout autant que le reste du règne animal dont nous faisons partie.

Il est donc CRIMINEL de vouloir continuer de bétonner à outrance et de détruire de la faune et de la flore juste pour gagner quelques minutes pour les seuls profits d'un petit nombre d'individus...! Oui j'emploie à dessein cette expression de groupe réduit même si le trafic concernera des milliers d'automobilistes le jour où cette entreprise pharaonique sera peut-être clôturée, soit dans une dizaine d'année si et seulement si le pays survit à sa perpétuelle dégringolade économique et sociale.

Sur l'actuel tracé et projet des milliers d'arbres vont être coupés, et il est impossible de vraiment compenser leur disparition, alors qu'ils ont un rôle essentiel dans le stockage et la conversion du carbone d'une part et que d'autre part ceux qui sont centenaires ne joueront plus leur rôle de passeur d'informations pour adapter les forêts aux conditions d'existence changeantes avec toute l'accumulation d'expérience de survie qu'ils ont acquis pendant tous leurs cycles de pousse.

Par ailleurs tous ces arbres sont les meilleurs filtres pour le recyclage des eaux et les meilleurs alliés pour éviter les inondations.

Car oui ce dernier phénomène sera nécessairement amplifié, contrairement à ce que prétend la DREAL, par des milliers de mètres carrés de surfaces planes et non poreuses. Le stockage dans des bassins de récupération perturbera grandement l'écoulement et la filtration par les cours d'eau, tout en ayant une grave incidence sur l'équilibre du lac en aval de Guerledan qui se verra alors privé d'une grande quantité des eaux participant à son alimentation.

Nous n'avons également aucune garantie quant à l'absence d'effondrement et de glissements de terrain là où se feront les décaissements nécessaires à la création du projet, car ceux sont bien les arbres et toutes les plantes qui poussent qui garantissent la stabilité de sols plus ou moins en pente, et je me trouve directement concerné par ces problématiques étant situé dans une des zones des plus grands décaissements à réaliser.

Je soulignerai également en marge de ces propos environnementaux qu'un projet qui se revendique d'utilité publique n'ayant pas été voté par référendum par ceux qui sont directement concernés et impactés, ça s'appelle purement et simplement un vol de la Démocratie locale, directe et participative..! Lors de l'achat de mon bien en 2022 personne ne m'a prévenu d'un tel projet alors qu'il avait été une première fois validé en 2019.

De plus j'ajouterai que l'État français nous demande ces derniers temps de faire des économies, cependant je ne peux que constater l'obstination à vouloir réaliser ce projet d'un autre temps.

Surtout que j'observe que les responsabilités d'un tel ouvrage sont totalement diluées dans un millefeuille technocratique, où les exécutants du jour ne sont pas les décideurs de la veille, et que ni ces premiers ni ces derniers ne subissent ni ne subiront la moindre conséquences de la mise en branle de leurs actes.

Tout responsable d'un quelconque nouveau projet routier ou immobilier devrait, à minima, habiter à quelques kilomètres de celui-ci, si ce n'est à quelques centaines de mètres, tout en devant être obligatoirement un « usagé » régulier du territoire ou du terrain concernés. Cela devrait ainsi considérablement limiter tout excès de démesure, tout en minimisant la laideur des conceptions réalisées.

Les promoteurs immobiliers et routiers feraient peut-être ainsi moins de bêtises s'ils faisaient directement face aux implications réelles de leurs aménagements...

Nous n'allons tout de même pas continuer de quadriller en tout sens un des territoires les plus verts de France seulement pour faire plaisir à quelques industriels incapables de sortir de la logique du tout camion pour plus de fret ou pour d'autres solutions comme les nouveaux ballons dirigeables, bien plus discrets pour l'environnement, développés notamment aux États-Unis par Amazon.

Il serait plus que préférable d'arrêter de détruire encore des hectares d'Habitats Naturels qui n'ont rien demandé à personne pour se faire ronger un peu plus par du bitume, alors qu'il est plus que temps de prendre de grandes Décisions pour de grandes Transitions écologiques.

À l'heure où nous sommes entrain de rendre vivantes les machines, il serait plus que de bon ton de sacraliser encore plus le vivant, afin que ces premières aient elles aussi envie de préserver ce dernier et de laisser encore plus tomber le béton..!

L'adaptation c'est l'intelligence, l'obstination c'est l'indulgence de la stupidité d'un projet qui n'a plus lieu d'être dans le gigantisme proposé et dont une partie des sommes devraient être versées pour le développement de services de proximité, que cela soit dans les domaines de la santé, de l'éducation, du social et du réseau routier délabré déjà existant.

Quand un joli trait tiré il y a plus de cinquante ans sur une carte, continue à vouloir être tracé par des gens qui ne subiront ni de près ni de loin les conséquences de leurs actions, mis à part au plus profond de leur âme et de leur karma, il est temps de leur rappeler que nous les occupants et habitants locaux ne sommes pas dupes de leurs erreurs de jugement.

Nous les premiers concernés, nous les néo-défenseurs du vivant dans son ensemble, nous qui sommes directement impactés par l'aménagement de notre territoire, nous ferons tout pour entrer en résistance et arrêter votre folie humaine... ô trop humaine..!

Les porteurs de cette folie bétonnière savent pourtant, au fond d'eux, comme nous le pensons et le suggérons, qu'une autre voie est possible, une plus humaine dans son échelle et plus raisonnable dans ses actes, mais aussi et surtout dans ses coûts financiers et environnementaux. Le réseau 2x2 voies breton est loin d'être véritablement continu, et il y a plein d'endroit où il existe des rétrécissement de voies et des rondpoints qui découpent et fluidifient autrement certains tronçons.

Je ne vois donc pas pourquoi cela ne pourrait pas être le cas sur le tronçon qui nous concerne où il suffirait de faire des zones de dépassements seulement là où circulent des véhicules agricoles avec des giratoires aux carrefours où il y a des stops, et je connais très bien la géographie en question pour me rendre compte de la faisabilité de ces propositions.

S'il existait des bouchons sur l'axe concerné, bien sûr que je m'inclinerais devant la nécessité de désengorger le secteur comme cela se fait dans les zones densément peuplées et à fortes explosions démographiques, cependant il n'en est strictement rien ici..!

Le projet RN164 tel qu'il est doit périr et retourner aux oubliettes de bureaux d'études pour revenir sur la table en suivant le tracé tel qu'il existe sans défigurer totalement notre territoire, et en s'agrandissant seulement et raisonnablement sur des portions où il est nécessaire de créer des voies de dépassements, de sécuriser les croisements par des rond-points et de simplement limiter la vitesse à 90, ce qui est le maximum pour un camion..!

C'est seulement ainsi que tout le monde sera content..!

En espérant que ces réflexions en apporterons d'autres quant à cet ouvrage désormais désuet tel qu'il est présenté.

Bien cordialement

Fabian Pétroud